

Forum-Regeln

quaid - 22.2.2005 um 04:20

> [Allgemeines](#)

> [Verhalten im Forum](#)

Allgemeines

Die Unity ist eine virtuelle Community, also eine Gemeinschaft. Diese Gemeinschaft besteht aus Mitgliedern, die durch gleiche oder ähnliche Interessen verbunden sind. Durch die Mitglieder lebt die Gemeinschaft in der natürlich jeder mitmachen darf. Damit dieses Miteinander so angenehm wie möglich gestaltet wird, gibt es gewisse Regeln im Umgang miteinander, die unbedingt eingehalten werden sollten. Nichtsdestotrotz sind sachliche Auseinandersetzungen jederzeit willkommen.

Hier im Unity-Board darf jeder frei seine Meinung äußern.

Achtet aber bitte auf ein gewisses Niveau eurer Beiträge, und beleidigt keine anderen User, wenn es nicht unbedingt nötig ist. Man kann auch anderer Meinung sein, ohne sich deshalb gleich wüste Beschimpfungen an den Kopf zu werfen, die letztlich niemanden weiterbringen und nur zu entsprechenden Gegenreaktionen führen werden.

Höflichkeit

Eine Grundregel, an die sich jeder halten sollte, ist, dem Anderen gegenüber immer höflich zu sein. Sätze in GROSSBUCHSTABEN werden als Schreien gewertet oder eine Ansammlung von Ausrufezeichen !!!! als Drängelei.

Rechtschreibung

Die wenigsten Menschen sind Deutschlehrer und beherrschen die deutsche Rechtschreibung perfekt. Deshalb kann hier jeder posten. Es ist aber auf alle Fälle ratsam, vor dem Abschicken von Beiträgen noch einmal alles durchzulesen. Mehrere Rechtschreibfehler können zu ungewollten Missverständnissen führen. Verweise auf Webadressen sollte man ebenfalls genau prüfen.

Alter

Wer sich anderen gegenüber überlegen fühlen, nur weil derjenige jünger ist als man selbst, zeugt von Überheblichkeit - umgekehrt gilt das aber auch. Auch ein 12-jähriger kann gute Fragen stellen, genauso wie ein 50-jähriger herumalbern kann.

Verbale Auseinandersetzungen

Der Ton macht die Musik. Jeder in der community trägt dazu bei, dass die Musik nicht falsch gespielt wird. Wenn jemand anderer Meinung ist als man selbst, gilt das höchstens als Anregung - nicht aber als Anlass, um sich gegenseitig Gehässigkeiten an den Kopf zu werfen oder ausfallend zu werden. Kraftausdrücke oder offensichtliche Feindseligkeiten werden nicht geduldet. In extremen Fällen werden wir die Konsequenzen ziehen...

Drohungen

Wir akzeptieren keine Drohungen. Wird eine Drohung ausgesprochen, ist eine offizielle Verwarnung die Folge. Weitere Schritte behalten wir uns vor.

Der Autor ist für den Inhalt seines Beitrages selbst verantwortlich

Die Forumbetreiber übernehmen keine Verantwortung für die Aussagen von Dritten. Ein Beitrag gibt lediglich die Ansicht/Meinung des jeweiligen Benutzers wieder, die sich nicht mit der Meinung der Foreninhaber decken muss.

Werbung

Werbung ist nicht erwünscht. Es ist zwar nicht schlimm, die eigene URL zu posten, man sollte aber auch nicht übertreiben.

Aufrufe zu Straftaten

Mit rechtlichen Konsequenzen muss derjenige rechnen, der hier öffentlich zu Straftaten aufruft. URLs zu menschenverachtenden Seiten werden gelöscht - samt Poster. Raubkopiererei ist ebenfalls unerwünscht.

Zuständigkeiten

Wir möchten ausdrücklich darauf hinweisen, dass für die Belange der community [q](#) zuständig ist. Wer ein Anliegen hat, möge sich direkt an ihn wenden.

Abkürzungen und Akronyme

LOL, IMHO oder CU, die sowohl in den Kommentaren als auch im Forum gern verwendet werden, erklärt diese [Liste](#).

Verhalten im Forum

Crossposting

Wenn du eine Frage hast, dann poste sie in ein Forum, und nicht in alle. Dadurch bekommst du auch keine schnellere Antwort - im Gegenteil. Dein Beitrag wird gelöscht. Crosspostings werden als unhöflich angesehen und verärgern die User, die sich die Mühe machen zu antworten.

Wählen eines Betreffs

Du solltest einen aussagekräftigen Betreff wählen, der erkenntlich macht, worum es sich ungefähr handelt. "Hiiiiiiiiiiiiilfe" gehört definitiv nicht dazu. Genauso sind viele Ausrufezeichen nicht gern gesehen.

Drängelei

Manche Antwort braucht ihre Zeit. Wir freuen uns über die große Beteiligung, schnelle Antworten können aber nicht garantiert werden. Drängelei nützt dann auch nichts.

Verantwortlichkeit

Jeder User ist für seinen eigenen Beitrag selbst verantwortlich. Dabei gilt das Recht eines jeden einzelnen seine Meinung frei äußern zu dürfen. Aber auch dieses im Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland verankerte Recht auf freie Meinungsäußerung ist durch bestimmte gesetzliche Regelungen, insbesondere denen des Strafgesetzbuches, beschränkt.

... - 23.2.2005 um 01:13

Mal ne Frage, q?
Wer hat eigentlich das Copyright an den geposteten Sachen?
In einem anderen Forum hatten wir neulich den Fall, daß ein User aus einer PM an ihn zitieren wollte, der Absender, der selbst Moderator war, regte sich auf und löschte das Posting. Ich fand´s
a. unhöflich, ohne Rückfrage aus persönlichen Mitteilungen zu zitieren, aber
b. das Löschen auch übertrieben. Ich würde bei einer Sache, die ich nicht zitiert haben möchte, ´n Copyright einsetzen.

Ich hoffe, daß mit den Straftaten ist interpretierbar. Sonst hätte Zelder gar nix zu dem Kifferthread schreiben dürfen!!!

quaid - 23.2.2005 um 02:49

copyright bedeutet kopierrecht. das hat hiermit erstmal reichlich wenig zu tun ☹
das, was wir hier verfassen, ist geistiges eigentum - man besitzt also das urheberrecht dafür.

das internet ist bekannterweise kein rechtsfreier raum. ich bin demnach nicht befugt, das geistige eigentum anderer als meines auszugeben. wenn ich allerdings jemanden zitiere und sage, von wem es ist, stellt das meines wissens nach keinen rechtsverstoß dar.

und mal ehrlich: würdest du einen anwalt bezahlen, weil jemand deinen text aus deiner pn zitiert?
sollte man nicht wünschen, rezitiert zu werden, dann kann man das erwähnen. sollte dem dann nicht folgegeleistet

werden, dann können dian und ich immer noch eingreifen.

was genau du mit zelder meinst, kann ich jetzt nicht rekonstruieren.

Zelder - 23.2.2005 um 05:30

Cannabis ist verboten, das meint er denke ich. Aber ich habe ja auch nicht zu Straftaten aufgerufen, im Grunde eigentlich ja genau zum Gegenteil ☐

Zu diesen Grundregeln, wer hat die verfasst? Ich finde die Unity braucht sowas nicht. Wir sind hier alle intelligent genug um uns die meisten Regeln denken zu können(und so zu handeln).

Aber warum soll man nicht übers Alter reden dürfen? Altern ist nur natürlich, es betrifft uns alle. Natürlich sollte niemand wegen seine Alter diskriminiert werden(Ich halte es sowieso für total schwachsinnig sowas zu tun), aber warum darf man darüber nicht diskutieren? Vllt ist der Satz: "Das Alter sollte niemals Gegenstand einer Diskussion sein" nicht so gemeint das man nicht darüber diskutieren darf, sondern dass das Alter einer Person diese nicht in Frage stellen darf. Der Satz hört sich so wie er ist wie ein Redeverbot an, und sowas gibt es hoffe ich doch mal nicht hier.

dian - 23.2.2005 um 13:27

Das, was uns q hier präsentiert, ist erstmal nur ein Standart-Text, wie er in so ziemlich jedem grösseren Board zu finden ist.

In der Regel ist das ja nur so ein Zugeständnis, damit man es halt hat und einem niemand einen Strick daraus drehen kann, dass man auf irgendwelche rechtlichen Dinge nicht ausreichend hingewiesen hätte. Lesen oder gar ernstnehmen tut so einen Text im Normalfall eh keiner... also stellen wir ihn halt rein und gut ist.

Das mit dem Alter finde ich aber in der Tat etwas unglücklich formuliert. Sprich, den letzten Satz in diesem Abschnitt, der da lautet "Das Alter sollte niemals Gegenstand einer Diskussion sein." - den würde ich besser weglassen oder umformulieren.

Was die Straftaten angeht:

Ich persönlich finde ja, dass der Begriff "menschenverachtend" etwas zu inflationär gebraucht wird. Für manche Zeitgenossen wäre schon eine Seite "menschenverachtend", die sich mit den Zielen und Idealen der R.A.F. befasst. Aber vielleicht würde es ja auch genügen, einfach zu schreiben:

"Die Admins des Forums distanzieren sich von allem und jedem, was hier im Forum behauptet oder verlinkt wird - einschliesslich ihrer eigenen Gedanken und Behauptungen. Wer meint, hier zu Straftaten aufrufen zu müssen, sollte wissen, dass die Polizei mittlerweile über Techniken verfügt, um ihn im Bedarfsfall aufzustöbern und lautlos eliminieren zu können."

Fänd isch irgendwie witziger... und den Zweck erfüllt es ja eigentlich auch, oder?

quaid - 23.2.2005 um 15:07

dian hat recht. es ist ein standard-text, den man noch anpassen wird/kann.

er ist erstmal hier, damit wir seriöser auftreten können und im notfall sagen "guck mal..da sind unsere regeln..bitte dran halten".

generell ist das ganze hier natürlich etwas lockerer. solange niemand beleidigt wird oder sonstiger ärger entsteht, geht das schon klar.

den satz mit dem alter habe ich jetzt mal rausgenommen.

und sonst.. so einfach können wir uns leider nicht von allem distanzieren, dian. was wir z.b. verfassen, gehört als geistiges eigentum zu uns. und wenn wir da zu massenmorden aufrufen **würden**, dann könnte man uns auch rechtlich belangen obwohl irgendwo steht das wir uns distanzieren.

aber wenn hier jemand vorschläge hat, wie die regeln aussehen müssten, kann er sich gerne als aufgerufen sehen, diese zu verfassen und hier zu posten, damit sie entsprechend abgeändert werden.

... - 23.2.2005 um 23:49

Okay.

Also:

1. Zelder hat recht. Ich meinte den Thread, aber nicht sein Statement, sondern ich habe ja gesagt, daß ich weiter nach NL fahre, auch wenn der Besitz hier illegal sein sollte. Insofern könnte man als autoritäre und nicht kooperativer Admin sowas löschen, auch wenn ich damit ja selber klarkommen muß, wenn ich sowas ins Netz stelle. Deshalb meinte ich das der Satz bitte nur der Form halber drin ist. Wenn ich die erste Anzeige deswegen mal bekomme, informiere ich Euch und Ihr könnt das ja von mir aus plattmachen.

2. Das mit dem Urheberrecht bezog sich ja darauf, daß in einem anderen Forum ein User aus einer PM, die er vom Admin bekommen hatte, zitieren wollte und der Admin das dann mit der Begründung löschte, es sei sein Eigentum. Gegeben hat es das alles schon. Gehe ich aber auch mal von aus, daß wir da noch viel größer für werden müßten, damit wir mal solche Streitereien bekämen.

dian - 24.2.2005 um 00:07

Wie wäre es mit folgendem Satz:

"Wir distanzieren uns von dem gesamten Universum und seinen Planeten, insbesondere dem Planeten Erde inklusive all seiner Bewohner und deren Absichten."

Das sollte eigentlich jedes Gericht überzeugen... :02:

Soulmirror - 24.2.2005 um 04:13

find die regeln irgendwie nutzlos.... wie gesagt dei meißten hier wissen ja wie man sich in etwa zu verhalten hat.. und da wir hier net grad von dummen spacken oder kiddies überrannt werden, brauchen wa auch net für jeden geschiss ne regel...

@distanzierungen

die nützen einen feuchten dreck.... der inhaber ist für den inhalt der seite verantwortlich punkt aus schluss.. da kann er sich gerne von allem und noch viel mehr distanzieren am anfang... wenn es hart auf hart kommen sollte (was ich bei soner seite hier eh ausschließe) ist pageinhaber am sack ob distanziert oder net...

quaid - 24.2.2005 um 13:46

fragt sich nur, wie hart auf hart aussieht. wenn jemand mit rechtsradikalen äußerungen ankommt ist er selbst schuld und nicht der seitenverantwortliche. zumindest in erster linie.

und ansonst wurde ja schon gesagt, das das nur ist für ein seriöses auftreten und das wir sagen könne "da sind unsere regeln".

... - 25.2.2005 um 00:58

@q:

Geht es Dir jetzt um die rechtliche Absicherung oder um die internen Regeln?

Bei der rechtlichen Sache würd'ich sagen: Ruhig Blut! Wir sind hier ja relativ überschaubar. Da guckt wahrscheinlich außer ein paar al der Verfasasungsschutz eh'keiner rein. Und auch der wird uns erst mal als "harmlose Spinner" abtun. Und intern muß es doch möglich sein, daß wir uns da auch im inzelfall einigen können. Wenn Dir irgendwas an einer Äußerung stinkt, sagst Du es eben. Ggf. wird's diskutiert, sonst obliegt es meiner Ansicht nach Dir, das zu sperren oder zu löschen oder was weiß ich. Bislang habe ich da durchaus Vertrauen zu Dir, daß Du schon weißt, was Du machst.

quaid - 25.2.2005 um 01:49

das sind einfach nur regeln.

sie sind da und gut is. niemand muss sie prüfen bevor er hier irgendwas macht. ist alles ganz locker.

Soulmirror - 25.2.2005 um 05:23

naja ist halt die grundsatzfrage wieso ein "normales" forum bzw ein forum mit mehr "linker" tendenz sowas überhaupt braucht... widerspricht halt irgendwo diesem freiheitsgedanken den sicher net nur ich gern für mich habe...

wenn die regeln halt so mehr oder weniger sowieso nur da stehn um da zu stehn wozu dann überhaupt stehn "

CP - 25.2.2005 um 10:32

Weil selbst das Internet kein rechtsfreier Raum ist, und es nunmal besser so ist.

dian - 25.2.2005 um 12:33

Also, wenn es nach mir ginge, wäre das Internet tatsächlich ein völlig rechtsfreier Raum, wo jeder schreiben und denken darf, was er will...

aber es geht nunmal nicht nach mir.

Wobei dieses ganze Haftungsausschluss-Geschwafel meines Erachtens eh nur für wirklich grosse Boards sinnvoll ist, wo die Admins gar keinen Überblick mehr haben, was in ihrem Forum eigentlich abgeht.

Hier bei uns ist das ja alles deutlich kleiner und übersichtlicher - so dass in dieser hinsicht da so oder so nicht viel passieren kann. Und wenn mal wirklich ein verrirrter Nazi hier auftauchen sollte, wäre der schneller gelöscht, als irgendjemand seine Äusserungen an die Staatsanwaltschaft schicken könnte.

Und @ Soulmirror:

Der Freiheits-Gedanke steht hier natürlich an erster Stelle und das bleibt auch so, so lange ich hier mitverantwortlich bin. Regeln hin oder her.

quaid - 25.2.2005 um 14:22

etwas mehr weitsicht müssen wir hier beachten!

nur mal angenommen, das internet wäre ein rechtsfreier raum. dann könnten rechtsradikale gruppen sich organisieren und sagen, was sie wollten - ohne strafrechtliche verfolgung.

und wie weit sollte ein straffreier internetraum gehen? bis hin zu hobbyhackern, die irgendwo von tutorials her wissen wie man in fremde rechner einsteigt und dort unsinn anstellt? ist ja alles rechtsfreier raum, also ist das theoretisch auch nicht verboten..

im übrigen denke ich, dass ein haftungsausschluss nichts damit zu tun hat ob admins den überblick wahren können oder verloren haben. wir sprachen ja schon darüber das es um einen etwas seriösen auftritt geht. sicher kann es jedem einzelnen hier egal sein. **aber warum stört ihr euch dann daran?**

Soulmirror - 25.2.2005 um 15:25

[QUOTE]nur mal angenommen, das internet wäre ein rechtsfreier raum. dann könnten rechtsradikale gruppen sich organisieren und sagen, was sie wollten - ohne strafrechtliche verfolgung.

und wie weit sollte ein straffreier internetraum gehen? bis hin zu hobbyhackern, die irgendwo von tutorials her wissen wie man in fremde rechner einsteigt und dort unsinn anstellt? ist ja alles rechtsfreier raum, also ist das theoretisch auch nicht verboten..

[/QUOTE]

öhem genau das ist doch so im inet... faschos und kiddie hacker toben sich hier aus....

und mal als tipp am rande, haftungsausschlüsse haben gar keinen wert ... was hier eher angebracht wäre, ist ein impressum... DAFÜR kriegt man einen schon ran.... und gibt ja genügend spacken anwälte die sich dumm und dämlich klagen deswegen... Ilso wenn dann bitte in impressum, dass bringt dann auch wirklich was

quaid - 25.2.2005 um 18:03

Zitat

öhem genau das ist doch so im inet... faschos und kiddie hacker toben sich hier aus....

aber es ist illegal (und darum geht es ja)

ein impressum gibt es hier im übrigen auch. sogar schon vor den forenregeln und dem haftungsausschluss.

Soulmirror - 25.2.2005 um 21:03

auf theunity.de fehlts aber z.B.

und wieso ists illegal ? in amiland ist sowas freie meinungsäußerung.. mag sein das es hier in D verboten ist aber das tangiert net da höchstens der hoster rangekriegt werden kann.. aber die stehen halt net in D ...

CP - 25.2.2005 um 21:21

Kannst Du das irgendwie untermauern, dass es in Amerika, bzw. in den USA im Internet diese Form der 'Freien Meinungsäußerung' gibt? Ich denke das nämlich ehrlich gesagt nicht. Auch da wird es bestimmte Rechte und Pflichten für's Internet geben.

Ich finde es ganz gut so, dass das Internet kein 'rechtsfreier Raum' ist. Wo würde das denn hinführen ~gar nicht vorstellen mag~

Soulmirror - 26.2.2005 um 02:18

Zitat

Original von CP

Kannst Du das irgendwie untermauern, dass es in Amerika, bzw. in den USA im Internet diese Form der 'Freien Meinungsäußerung' gibt? Ich denke das nämlich ehrlich gesagt nicht. Auch da wird es bestimmte Rechte und Pflichten für's Internet geben.

Ich finde es ganz gut so, dass das Internet kein 'rechtsfreier Raum' ist. Wo würde das denn hinführen ~gar nicht vorstellen mag~

guck dir pages wie nazilauck etc. an... oder z.B. nazi treffen die es dort gibt... in amiland ist sowas echt net verboten und sowieso sieht der großteil der restlichen welt das etwas lockerer als wir... wie z.B. unser royal depp william im nazi kostüm... :12:

btw: hier mal der link zu nazi-lauck [ich bin eine dumme fascho seite](#) .biz oh man :09:

nun überleg mal wieso solche seiten existieren können ? weil die server in ländern stehn wo sowas keine sau interessiert... ergo es nicht strafrechtlich verfolgt wird...

Nachtrag:

hier wunderbares (leider) beispiel für unsern lauck penner.... [heise link](#)

[QUOTE]Das Vorgehen gegen Lauck dürfte sich für den Verfassungsschutz, von dem noch keine Stellungnahme zu erhalten war, als schwierig erweisen, da die Seite bei einem US-amerikanischen Provider liegt. Die für die NSDAP/AO wohl zutreffenden deutschen Strafrechtstatbestände – beispielsweise Volksverhetzung (§130 StGB), die Fortführung einer für verfassungswidrig erklärten Partei (§84 StGB) oder das Verbreiten von Propagandamitteln verfassungswidriger Organisationen (§86 StGB) – sind in den USA nicht strafbar.[/QUOTE]

... - 26.2.2005 um 02:37

Mal ´ne ganz dämliche Frage, was ist, wenn wir zu einem ausländischen Hoster gehen? Geht das rechtlich oder technisch? Ich hätte bei einem niederländischen Hoster eigentlich viel weniger Probleme mit evtl. zu linken Äußerungen als hier in Deutschland.

quaid - 26.2.2005 um 02:46

es gibt immer noch das recht der freien meinungsäußerung. solange du nichts zu rechtes sagst macht das keine probleme. es macht eigentlich sowieso keine probleme da das board hier sowas von unbekannt ist..

der jetzige hoster macht da auch nix. und ich war schon bei "sonstigen" hostern..kannste vergessen. mal abgesehen von aufwand und so.. uptime is geringer, speed auch..service oft gar nicht vorhanden.

Soulmirror - 26.2.2005 um 03:11

wüsste auch net was das board hier zu befürchten haben sollte... solange man hier nu net grad zu strafrechtlichen handlungen aufruft oder kochbücher für anarchisten etc. postet interessiert sich für die seite in der hinsicht jedenfalls, wohl keiner....

man muss ja nu net den teufel schon an die wand malen ☹

quaid - 26.2.2005 um 03:15

eben.. und wenn doch jemand meckert, sagen wir es war soulmirrors schuld ☹ scherz

... - 26.2.2005 um 03:42

Kann mir jetzt mal einer erklären, warum wir hier erst darüber reden, daß wir hier eigentlich schreiben können, was wir wollen und auf einmal ein Beitrag in Assoziationen von Soulmirror zensiert wird????
Ich weiß ja nicht, was da gestanden hat, aber irgendwie ist das paradox!

quaid - 26.2.2005 um 03:56

er hat etwas gepostet, was mit warez zu tun hatte. das ist eindeutig illegal und davon distanzieren wir uns ☹

CP - 26.2.2005 um 09:46

Oh man, ihr werft mit Begriffen um Euch, von denen ich noch nie was gehört habe.

Das Entweder Oder Spiel macht für mich übrigens langsam auch keinen Sinn mehr, weil ich oftmals beide Sachen nicht kenne oder naja, mich auch nicht entscheiden kann, weil ich eben nicht so denke. Aber ich schau trotzdem weiter zu. Vielleicht kann ich ja mal wieder was dazu schreiben.

Soulmirror - 26.2.2005 um 11:34

öhem q

bevor du hier bitte weiter willkürlich (was anderes ists net) sachen zensierst informier dich bitte oder frag direkt bei mir nach...

an dem wort (ja es ist ein wort kein download link, dadurch sterben auch keine kinder in afrika jedenfalls net mehr als sonst) ist NICHTS illegal...

komm mal von deinem paranoia trip runter.... und wenn du schon illegale inhalte whatever vom board fernhalten willst,

dann informier dich bitte um den tatbestand als einfach drauf los zu löschen....

dian - 26.2.2005 um 11:55

Ach Leute, dieses gegenseitige Provozieren und Grenzen-Ausloten bringt doch niemanden weiter!
Also ich find's kindisch, wie allmählich diese ganze Diskussion hier. Irgendwie habt ihr meiner Meinung nach auch eigentlich beide Recht.
q hat Recht, wenn er sagt, dass man so ein Impressum etc. nunmal haben sollte, und soulmirror hat Recht, wenn er sagt, dass es aber eigentlich absolut scheissegal ist und eh niemanden juckt. Mich übrigens eingeschlossen.
Es ist mir völlig egal, aber ich will nicht, dass hier im Forum irgendwas gelöscht wird bzw. gelöscht werden "muss".
grmpfl. Is ja wohl nicht so schwer, oder?
Lasst uns wieder konstruktiver werden!

quaid - 26.2.2005 um 16:24

wenn jemand von seinem trip runter kommen sollte, dann wäre das wohl eher soulmirror, der mit seinem in letzter zeit äußerst aggressivem verhalten alles andere als konstruktiv ist.
das muss ich einfach mal so sagen. und soulmirror wird wohl auch nicht leugnen können, dass in letzter zeit irgendwas mit ihm los ist und er das forum hier als ventil nutzt , denke ich.

es steht zwar nicht in den forum-regeln, aber ich bin eigentlich irgendwie davon ausgegangen, dass niemand von euch etwas damit zu tun hat. ich formuliere jetzt mal etwas, das alle betrifft:

warez sind illegale raubkopien.
warez, links dazu oder auch nur beim namen genannte releases haben hier nichts zu suchen, und die verantwortlichen dieses forums distanzieren sich von solchen inhalten und werden weiterhin betroffene inhalte von diesem forum fernhalten. egal ob es verlinkt ist oder nicht - es hat hier nichts zu suchen!

es hat hier nichts zu suchen. das, soulmirror, ist die ganze begründung.

harlequinn - 26.2.2005 um 20:12

Ich , meinerseits , kann q in diesem punkt nachvollziehen und daher auch nur unterstützen.
@Soulmirror ich denke nicht , dass er sich willkürlich was rausgesucht hat , um es einfach zu zensieren.
Er möchte , denke ich , lediglich vermeiden , dass dieses forum in verbindung mit solchen sachen gebracht wird.

Und was deine Aggressivität bzw. Ablehnung betrifft muss ich q auch zustimmen.

..cy

Soulmirror - 27.2.2005 um 00:26

dann sei bitte so konsequent und verbiete jedes diskutieren über stoffe die ins betäubungsmittel gesetz fallen.... :12:

meine "agressvität" rührt einfach daher, dass ich gewisse dinge aufn tot nicht ausstehn kann und dazu gehört eben, wenn jemand scheiße labert oder z.B. als mod in andern leutens postings rumfrickt... mag sein, dass das deine art ist q aber ich persönlich könnt da kotzen.. aber ich bin ja hier net admin und ist dein bier wie du das machst aber wenn du schon regeln für dieses forum aufstellst dann stell sie bitte [B]komplett[/B] auf und füg net nach und nach irgendeinen korintenkack ein weil er auf deiner persönlichen "mag ich net und will ich hier net sehn" liste steht...

ich hab nichts illegales getan oder sonstwas... und wie gesagt wenn theunity das große "wir haben mit nichts bösem, verwerflichem oder gesellschaftlich abgelehnten was zu tun board" ist, bitte... dann wie gesagt konsequent sein und alles was laut strafgesetzbuch "illegal" ist hier raushalten....

und btw. was ich auch net mag. ist wenn leute die mich kein meter kennen mir erzählen wollen was ich bin oder was ich net bin oder ob ich ein board als "ventil" missbrauche....

so genug vom aggressiven soulmirror...

quaid - 27.2.2005 um 01:18

öhem, wie du immer so schön sagst. (das kommt übrigens nicht so gut rüber)

bevor der thread sich ins unendliche ausweitet, habe ich folgendes gemacht:

Zitat

Der Autor ist für den Inhalt seines Beitrages selbst verantwortlich

Die Forumbetreiber übernehmen keine Verantwortung für die Aussagen von Dritten. Ein Beitrag gibt lediglich die Ansicht/Meinung des jeweiligen Benutzers wieder, die sich nicht mit der Meinung der Foreninhaber decken muss.

das steht jetzt in den boardregeln drin. ich dachte mir, ich möchte nicht mit meinem namen hinter sowas wie warez stehen müssen - aber warum sollte ich auch? ich bin nicht dafür verantwortlich, und ich hoffe das ich mich rechtlich tatsächlich distanzieren kann.

ich kann verstehen, warum du dich angepisst fühlst wenn dein beitrage editiert wird.

das is übrigens anderswo gang und gäbe, ich hätte nich ged8 das leute da son stress machen. naja egal. wir sind ja hier nich anderswo.

wie wärs mit ner kleinen abmachung - ich übereditier nie wieder irgendwelche beiträge - deine eingeschlossen, und du liest dir im gegenzug deine beiträge durch, bevor du sie abschickst. das kann manchmal schon dazu führen, dass man seine wortwahl abändert - geht mir oft so.

p.s.:

Zitat

Original von Soulmirror:

und btw. was ich auch net mag. ist wenn leute die mich kein meter kennen mir erzählen wollen was ich bin oder was ich net bin oder ob ich ein board als "ventil" missbrauche....

Zitat

Original von q:

und soulmirror wird wohl auch nicht leugnen können, dass in letzter zeit irgendwas mit ihm los ist und er das forum hier als ventil nutzt , **denke ich**.

... - 27.2.2005 um 01:49

Ich muß aber leider auch sagen, daß ich in dem ein oder anderen Beitrag schon mal erwähnt habe, daß ich mir z.B. Filme, von denen Dian spricht runterlade. Ich sage zwar nict, daß ich das illegal mache, aber.....
Darf ich dasjetzt hier noc sagen, oder nicht?

quaid - 27.2.2005 um 02:17

Zitat

Der Autor ist für den Inhalt seines Beitrages selbst verantwortlich

Die Forumbetreiber übernehmen keine Verantwortung für die Aussagen von Dritten. Ein Beitrag gibt lediglich die Ansicht/Meinung des jeweiligen Benutzers wieder, die sich nicht mit der Meinung der Foreninhaber decken muss.

CP - 27.2.2005 um 13:42

<http://www.heise.de/newsticker/meldung/33464>

<http://www.heise.de/tp/r4/artikel/13/13916/1.html>

Lest einfach selbst mal, und informiert Euch doch mal genauer, bevor irgendwelche Diskussionen hier losgetreten

werden.

quaid - 27.2.2005 um 15:15

mh. das wirft mein konzept einfach mal so um..
und nun?

dian - 27.2.2005 um 18:37

Ich würde sagen, wir sollten bei dieser Diskussion mal etwas auf dem Boden der Tatsachen bleiben:

Weder ist es in Deutschland verboten, zu sagen: "Kiffen ist geil", noch "Ich werde mir morgen einen Film runterladen." Rein theoretisch besteht zwar die Gefahr, dass derjenige, der sich so äussert, Besuch von unseren verehrten Freunden und Helfern bekommt, die sich persönlich davon überzeugen wollen, was an diesen Aussagen dran ist... aber das ist nicht das Problem von uns Admins hier, sondern das Risiko jedes einzelnen, der sich hier oder anderswo entsprechend zu Wort meldet.

Deshalb wird aber definitiv kein Forum dichtgemacht! Die unzähligen Kiffer-Foren im Netz würden sonst zu allererst betroffen sein... lange bevor sich jemand für das ,was hier in der Unity verzapft wird, interessieren würde. Und Stefan Raab würde schon längst im Knast sitzen.

Ich kenne mich jetzt nicht so im Raubkopien-Bereich aus, aber ich gehe mal davon aus, dass das da ganz genauso abläuft.

Wer hier verkündet, dass er Raubkopien für eine gute Sache hält und irgendwelche Szene-Namen nennt, schadet allerhöchstens sich selbst, aber nicht dem Forum.

Was ihr nicht tun solltet, und was wir Admins verständlicherweise auch nicht besonders mögen, ist dagegen folgendes:

- 1.) Links zu illegalen Seiten veröffentlichen.
- 2.) Hier im Forum Drogen, Raubkopien, Atombomben oder andere anrühige Dinge anbieten. (das macht ihr bitte weiterhin über Mails oder Private Nachrichten, wenn es denn unbedingt sein muss.)
- 3.) Aussagen verbreiten, die den Straftatbestand der Volksverhetzung erfüllen. (wenn ihr mit dieser Einschränkung nicht klar kommt, beschwert euch bitte beim Bundesverfassungsgericht, und nicht bei uns... weil wir können am allerwenigsten dafür, dass die Gesetze so sind wie sie sind.)

Wenn ihr diese Dinge beachtet, dürfte das Risiko für uns und euch, juristisch wegen irgendwelchen Meinungsäusserungen belangt zu werden, gegen Null gehen.

Also kein Grund zu irgendwelcher Paranoia oder Überreaktionen. Noch haben wir nicht 1984.

quaid - 27.2.2005 um 18:53

aus den beiden links von CP:

Zitat

Doch schon jetzt ist deutlich, dass Betreiber von Online-Foren rechtliche Notwendigkeiten sorgfältig beachten müssen, obwohl sie die freie Meinungsäußerung nicht einschränken wollen.

Zitat

Dennoch vergessen viele Teilnehmer in Online-Foren ihre gute Kinderstube und überschreiten in der scheinbaren oder tatsächlichen Anonymität des Netzes die Grenzen des rechtliche Zulässigen. Damit setzen sie nicht nur sich, sondern unter Umständen auch den Betreiber des Forums der Gefahr einer rechtlichen Verfolgung aus.

Zitat

Kein Delikt dürfte von den Kombattanten eines virtuellen Flamewars so häufig begangen werden wie die Beleidigung. Eine solche wird juristisch definiert als vorsätzliche "Kundgabe der Missachtung oder Nichtachtung der Ehre, d.h. des sittlichen und sozialen Achtungsanspruchs einer Person oder einer Personengruppe". Dabei können im virtuellen Raum sowohl Meinungsäußerungen ("Er ist Parasit, ein Schwein") als auch, sofern unwahr,

ehrverletzende Tatsachenbehauptungen ("Er hat mir meine Uhr gestohlen") den Tatbestand des § 185 StGB erfüllen

Zitat

Während derjenige, der eine straf- oder zivilrechtlich relevante Äußerung in einem Forum postet, natürlich immer selbst dafür haftbar ist, so kann es unter bestimmten Umständen auch den Betreiber des Angebots rechtlich treffen.

wir versuchen, bekannter zu werden. der wunsch setzt sich dem argument entgegen, für dieses forum würde sich eh niemand in juristischer sache interessieren.

ich möchte anmerken, dass wir uns alle wohl nicht rechtlich auskennen in diesem belangen. daher schenke ich dem, was ich auf diversen seriösen seiten lese, sehr viel glauben.

was ich hier gequotet habe dreht mir praktisch den hals zu. auch wenn es hier nur um eventualitäten geht. wer auch nur einen funken rücksicht hat und respekt vor den betreibern dieses forums, der möge sich doch bitte zurückhalten auch mit scheinbar harmlosen texten, die aber mit einem tabuthema wie warez zu tun haben.

in naher zukunft wird hier im forum eine klare richtlinie veröffentlicht, denen forumregeln zugrunde liegen, an die sich dann bitte auch jeder zu halten hat. angemerkt sei an dieser stelle, dass es sich zum großteil um selbstverständliche dinge halten wird und um solche, die sowieso die mehrheit nicht betreffen.

Soulmirror - 27.2.2005 um 19:13

na hier gings ja gut weiter....

@q

meine erfahrung ists (und die hab ich bezüglich foren... ob nu als user oder als mod/admin) das nie einfach so in postings rumgefrickt wird.. wie gesagt offensiver spam, flame etc. klar sowas wech.. aber ich hab wie gesagt nix illegales getan und ne kleine im oder pm hätte gereicht...

@rechtliche konsequenzen

ich denke dian hat da eigtl alles zu gesagt... q mach dir net so ins hemdchen... ☐ klar kann man den betreiber wegen jedem furz rankriegen genauso wie man für 1 gramm gras ärger bekommen kann, aber wie sieht die realität denn aus ? ich bin in genügend foren unterwegs unter anderem auch warez foren wo einem registrierten mitglied da halt tür und tor offen steht...

wenn solche riesigen foren ide deutschland weit bekannt sind seltsamerweise weiter existieren dann wird man erst recht net wegen nem kleinen user soulmirror der 2 releases genannt hat nem q als betreiber ins knie ficken..

man könnte strafrechtlich soo einiges.. ne beleidigung reicht ja schon aus für ne klage etc. aber nur weils möglich ist, heißts net dass man nu nie mehr penner sagen darf z.b. ohne gleich ab innen knast zu wandern..

also für die zukunft ich erspar mir das erwähnen das von releases, du fummelst bitte nur in postings rum wenns bitter nötig ist und dian befriedigt weiterhin seinen hund oral :D

dian - 27.2.2005 um 20:02

Zitat

also für die zukunft ich erspar mir das erwähnen das von releases, du fummelst bitte nur in postings rum wenns bitter nötig ist und dian befriedigt weiterhin seinen hund oral :D

Ja, das ist doch ein schönes Schlusswort für diese Debatte, dem ich mich gerne anschliessen möchte. (Wobei mein

Hund allerdings auch nicht immer will, wenn ich Lust habe...)
Und jetzt reicht euch die Hände und knuddelt euch!

... - 28.2.2005 um 01:12

Danke an CP für die Links. (q weiß warum)!!
Hat nix mit diesem Forum hier zu tun!!!

wildcat - 4.3.2005 um 06:33

Kleine Info am Rande:

Es gibt ein bestehendes Gerichtsurteil, dass einen Seitenbetreiber für den Inhalt seiner Seite haftbar machte und zwar in vollem Umfang, weil er durch das anbringen eines Disclaimers auf seiner Seite darauf hingewiesen hat, dass er solche "Dinge" bereits erwartet hätte. So die Argumentation des Gerichtes.

CP - 4.3.2005 um 10:44

Welche 'Dinge' hatte er erwartet? Kannst Du das mal bitte genauer erklären, mich würde es sehr interessieren. Vielleicht hast Du ja auch irgendwie nen Link im Internet zu dem Fall oder irgendwelchen Niederschriften zu diesem Fall.

schonmal danke, cp ☐

quaid - 4.3.2005 um 13:40

wie heisst es so schön? "in der neuen welt kannst du alles und jeden verklagen .. wenn du das geld dazu hast".

aber mich würde auch mal interessieren, was es damit auf sich hat.
